

ಮಾಡದಿದ್ದುದರಿಂದಲೂ ಈ ಹಣವು ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಬರದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಬಡ್ಡಿ ಹಣವನ್ನು ನಗದು ಪತ್ತಿನ ಸಾಲದ ಮೇಲೆ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಸದ ನಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸಲು ಕಾರಣವಾಗಿರುವ ದಿನಾಂಕ ೩೧-೮-೧೯೯೧ಕ್ಕೆ ಸಂಘದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿರುತ್ತದೆ.

ರೂ. ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಶೇರು ಹಣ	೭.೮೭
ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ ಶೇರು ಹಣ	೦.೨೫
ವ್ಯಾಪಾರ ಮಳಿಗೆ ಸಾಲ	೦.೧೭
ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳ ಸಾಲ	೦.೦೩
ಗೋದಾಮು ಸಾಲ	೧.೦೦
ಲಾರಿ ಸಾಲ	೨.೦೦
ಐ. ಸಿ. ಡಿ. ಪಿ.	೧.೮೪
ನಗದು ಪತ್ತಿನ ಸಾಲ (ಡಿಸಿಸಿ ಬ್ಯಾಂಕ್)	೨೦.೭೮

ನಗದು ಪತ್ತಿನ ಸಾಲ ಬಾಬು

ಸಂಘವು ಬಿಡಿಸಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಗದು ಪತ್ತಿನ ಸಾಲವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಈ ಪೂರ್ತಿ ಹಣವನ್ನು ತನ್ನ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿದೆ.

ನಗದು ಪತ್ತಿನ ಸಾಲ ಬಾಬು ಬಿಡಿಸಿ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ರೂ. ೨೦.೦೦ ಲಕ್ಷಗಳ ಸಾಲ ಹಾಗೂ ರೂ. ೭೮೦೦೦-೦೦ ಬಡ್ಡಿ ಹಣವನ್ನು ಸಂಘವು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕದ ಬಾಬು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಮಗ್ಗ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಬಾಬು ರೂ. ೩.೫೦ ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಕರೆ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಈ ಬಾಬು ರೂ. ೨.೦೦ ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

೧೯೬೧-೬೨ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಯಿಲರ್ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಕರೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಂತರ ೧೯೮೯-೯೦ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರಬ್ಬರ್ ಷೆಲ್ಲರ್ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ರೂ. ೨೮,೫೦೦-೦೦ ಕ್ಕೆ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟೇಷನ್ ಕರೆದು ಈ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಂಘದ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಅಂದಿನ ಅಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ರೂ. ೧೯,೧೭೭-೩೨ ರಷ್ಟು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದ್ದು ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಕರಣವು ರಾಜ್ಯದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶಾಸನ ರಚನಾ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು

೧೯೯೨ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳ ಕೆಲವು ಭೂಮಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ನಿಷೇಧ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ಕಂದಾಯ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ,

“೧೯೯೨ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಬಾತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳ ಕೆಲವು ಭೂಮಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ನಿಷೇಧ (ಅದ್ವೈಪದಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ”

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಅದ್ವೈಪದಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಟು ಸೆಕ್ಷನ್ ೫ (ಎ) ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟೈಪ್ಸ್ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಏನು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಗ್ಯಾಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಹಾಗೆ ಗ್ಯಾಂಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಅದರಲ್ಲಿದ್ದ ಕಂಡೀಷನ್ ವಯಲೇಟ್ ಮಾಡಿ ಯಾರಾದರೂ ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ೧೯೭೮ರಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ, ಗ್ಯಾಂಟ್‌ಗೆ ಅನ್ವಯವಾದರೆ ಅದನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್‌ರವರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಾವಿಷನ್ಸ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಪರ್ಚೇಸರ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಪೀಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಾವಿಷನ್ಸ್ ಇತ್ತು. ಇವರಿಗೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಅಪೀಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಅಂದರೆ, ಅಪೀಲೇಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಆರ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್‌ರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಅಪೀಲು ಪ್ರಾವಿಷನ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆನ್ನತಕ್ಕಂಥ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ ೫(ಎ)ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಬಹುಶಃ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಅದು ಇದರಿಂದ ನಿವಾರಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಹಿಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿದ್ದರು. ಅವರ ಸಲಹೆ ಮೇರೆಗೆ ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಬಹುಶಃ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ (ಕಳ್ಳಂಬೆಳ್ಳ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಗೆ ನಾವು ಬಹುಶಃ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ತಾವು ಕೇಳಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಪೀಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಗ್ಯಾಂಟ್‌ಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಆದರೆ, ಒಂದು ವಿಷಯ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಂಡಂತಹ ಪರ್ಚೇಸರ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೇ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಬಡವರಾಗೇ ಇದ್ದು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿ, ಇವತ್ತು ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಸಾರಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ತಮಗೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ ಈ ಒಂದು ಸರ್ಪೂರ್ಸ್ ಆದ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ತರಬೇಕು ಅಂತ ಆದೇಶವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕೂಡ, ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡದ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಕಾನೂನನ್ನು ನೀವು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ಇವತ್ತು ದೂರಹಾಕತಕ್ಕಂಥ

ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ನೋವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಅವರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವತರಹದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಇದೆ. ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡುವವರು ಆ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲಿರತಕ್ಕ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಿಳಿದೂ ಅವರು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಇಂಪ್ರೋವ್‌ಮೆಂಟ್ ಐರ್ಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ? ಇಂಪ್ರೋವ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಐರ್ಚ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಚುರಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡು ನಾನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ ವೆಂಕಟಪ್ಪ:- ಬೇರೆಯವರು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತಾನವರ ಜಮೀನನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತಾನವರೇ ಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ನಾನು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಡಾ|| ವೈ ನಾಗಪ್ಪ:- ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತಾ ಜಮೀನು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಿಂದ ಏನು ರೀ ಗ್ರಾಂಟ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ೧೫ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಿಕೊಡದೆಂದು ಮತ್ತು ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಗೆ ಕನ್ವರ್ಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಡದೆಂದು ಕಾನೂನು ಇದ್ದರೂ, ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಈ ಕಾನೂನು ಸಮಗ್ರ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ರೆವಿನ್ಯೂ. ಅದುದರಿಂದ ನಾವು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಏನು ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶಿವರಾಮು:- ಹರಿಜನರ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಕೊಡದೆಂದು ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿ. ಆದರೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿದೂ ತಿಳಿದೂ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಮತ್ತು ಬಾತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾದರೆ, ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಈ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಇದ್ದರೂ ಇದನ್ನು ಬಾತೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಬಹಳಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವರು ಬಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬಾತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇವರು ಲೋನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ, ಬಾತೆ, ಪಹಣಿ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಬೇರೆಯವರ ತಪ್ಪು ಎಲ್ಲಿಬಿರುತ್ತದೆ? ಅದುದರಿಂದ ಕಂದಾಯ

ಇಲಾಖೆಯವರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಪಹಣಿ, ಖಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಡದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಇವರು ಸಾಲ ವ್ಯಕ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲೇ ಇದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬಹುದಿತ್ತು. ಇಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಮಿಸಾಲೀಡ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕವರು ಎಂದರೆ ಈ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರಿಂದಲೇ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:- ಪಿ. ಟಿ. ಸಿ. ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೪೦,೦೦೪ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಡಿಟೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರೆಸ್ಪೋರ್ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸುಮಾರು ೨೬,೨೯೮ ಕೇಸುಗಳು ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು ೫೨,೮೦೦ ಎಕರೆಗಳು. ಇನ್ನುಳಿದಂತಹ ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳು ಈ ಕಾನೂನಿನ ಕೆಳಗೆ ಇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಯಾರು ಈ ಎಸ್.ಸಿ. / ಎಸ್. ಟಿ.ಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ರೆಸ್ಪೋರ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆ ಕಿಮತ್ತನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ಬಡವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶಿವರಾಮುರವರದ್ದೂ ಕೂಡ ಇದೇ ವಾದ ಇದೆ. ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡುವವರದ್ದು ಏನೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ನೀವು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವರು ಖಾತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಪಹಣಿ ಖರೀದಿಯಿರುತ್ತಾರೆ, ಅನಂತರ ಇವರು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವರು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವಾಗ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಬೇಕು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಪರ್ಫೆಕ್ಟ್ ಟೈಟಲ್ ಇದೆಯೇ, ಏನಾದರೂ ವಯಲೇಷನ್ ಇದೆಯೇ? ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ? ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅವರ ಮೇಲೆಯೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಇದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಅಪೀಲ್ ಹೋದಾಗ ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾನೂನು ಇದೆ, ಪ್ರೊಗ್ರೆಸಿವ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಅಪ್‌ಹೋಲ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ನೋಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಾದ್ದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತಾಗಿ ಕಾನೂನು ಸರಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಗ್ರಾಂಟಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರವಿಷನ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತಾಗಿ ಬೇರೆ ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಗೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಸಿದ್ಧಯ್ಯನವರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ:- ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಇದು ಎನ್‌ಕಂಬರನ್ಸ್ ಇದೆಯೇ, ಟೈಟಲ್ ಡೀಡ್ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ, ಎನ್‌ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಯಾರು ಪರ್‌ಚೇಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿರತಕ್ಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ, ಅದನ್ನು ...

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ:- ಪರ್‌ಚೇಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ, ಅದಾಗ್ಯೂ ಅವರು ಪರ್‌ಚೇಸ್ ಮಾಡಿ ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಸೌಧ ಬೇಕಾದರೂ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಹೋಗಿ ಕೇಳಿದರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶಿವರಾಮು:- ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಬಾತ ಮತ್ತೊಂದು ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಪಹಣಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಟೈಟಲ್ ಡೀಡ್ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡುವುದು ಬಿಡಿ, ಅವರಿಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬರಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಚಾರ, ಅವರು ಮಾಡಲಿ. ಆದರೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಕಂಡೀಷನ್‌ಗಳು ಇದ್ದರೂ, ನೋಡಿದರೂ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಯಾರಿಗೆ ಗ್ಯಾಂಟ್ ಆಗಿದ ಎಂದು ನೋಡಿ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಪಹಣಿ, ಬಾತ ಎಲ್ಲಾ ಟೈಟಲ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವೆಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎರಡು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂಥಾದ್ದು ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು. ಆದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಸಾಲ ವಷ್ಟು ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ೨೦-೨೫-೩೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಅವನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ, ಸುಮ್ಮನೆ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ೩೦ ಸಾವಿರ ದಾಖ್ತು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಪಿ. ಎಲ್. ಡಿ. ಬಿ. ಯಲ್ಲಿ ಆ ಸಾಲವನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ನಿರರ್ಶನಗಳು ನನ್ನ ಊರಲ್ಲಿ, ನನ್ನ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಇವೆ. ೩೬ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ವಜಾ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ಗೊತ್ತು. ಪಿ. ಎಲ್. ಡಿ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಸಹಿತ ಟೈಟಲ್ ಎಷ್ಟು ಪರ್‌ಫೆಕ್ಟ್ ಆಗಿದ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಪಹಣಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಪಟ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಸಾಲವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಪಿ. ಎಲ್. ಡಿ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ರಿಕವರಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಮೇಲೆ ಲೋನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ಇದು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ತಪ್ಪು. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ವಿಚಾರವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು; ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯರು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಪಿ. ಎಲ್. ಡಿ. ಬಿ.ಗೆ ಸಾಲ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಪರ್ಚೇಸರ್‌ಗೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:- ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ. ಮತ್ತೆ ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ತಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥದ್ದು

ಅಪೀಲ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೂಲತಗಳು ಇವೆ, ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ:- ಸಬ್‌ರೀಡಿಸ್ಟ್ರಾಕ್ ಲೆವಲ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:- ಆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಕೊಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶಿವರಾಮು:- ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿಜಯಕುಮಾರ ಶೆಟ್ಟಿ:- ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ದಲವಾರು ಕೇಸ್ ಇವೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಮೂರು ಸೆಂಟ್ಸ್‌ನಿಂದ ೨೦ ಸೆಂಟ್ಸ್ ವರೆಗೆ ಹಿಡುವಳಿ ಇದ್ದವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದು ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಭಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರು ರಿಕ್ಟರ್ಡ್ ಆಗಿರುವ ಗುಮಾಸ್ತರು ಮತ್ತು ಟೀಚರ್ಸ್ ಅಂಥವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಬಹಳ ನಿಕೃಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಅಂಥಹವರಿಗೆ ಅಂಥ ಹಿಡುವಳಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ೫ ಸೆಂಟ್ಸ್, ೧೦ ಸೆಂಟ್ಸ್, ೨೦ ಸೆಂಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಹಾಕಿ ಅಂಥಹವರಿಗೆ ಮಾರುವಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯಾದ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲವು ಭಾಗ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಎಷ್ಟು ಇರುತ್ತದೋ, ಅಥವಾ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಏನು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ಸಗೀರ ಅಹಮದ್:- ಈ ಜಮೀನು ಗ್ರಾಂಟ್ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ ತರಹ ಮಸೂದೆ ತಂದರೂ ಸಹ ಗೌರವಾನಿತ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಿದ್ದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ನಾವು ತಂದಂಥ ಮಸೂದೆಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ, ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅನೇಕ ತೀರ್ಪುಗಳು ಬಂದಿರುವುದು ತಮಗೆ ನಮಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಆದ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಏನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅದು ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಪಾಪದವರ ಹತ್ತಿರ ಜಿ.ಪಿ.ಎ. ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಯನ್ನು ಇವರು ಪಡೆದು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾವಿರಾರು, ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲವನ್ನು ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಪಡೆದು ಆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಂತೆ, ಯಾವ ರೀತಿ ಈಗ ಅಪೀಲಿಂಗ್ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದೀರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಂತೆ ಮಸೂದೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ನಾರಾಯಣ್:- ಇದು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ. ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ ಎ. ಸಿ. ಗೆ ಅಪೀಲು ಹಾಕಬಹುದು, ಅದರಿಂದಲೂ ಏನಾದರೂ ಪುನಃ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ ಫರ್ದರ್ ಅಪೀಲ್ ಡಿ. ಸಿ.ಗೆ ಹಾಕಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ, ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಭಾರಿಯಾಗಿದೆ; ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದಿವೆ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಬ್ಬರು ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಬೇರೆಯವರ ಹತ್ತಿರ ಸೆಕೆಂಡ್ ಸೇಲ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಈ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಾರದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಡವರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲದೆ ಹರಿಜನರನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಜಾಸ್ತಿ. ಮೇಲಾಗಿ ಕಮ್ಮಕ್ಕು ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕಾನೂನಿನ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಾಲಂಟರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವೇ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಯು. ಕೆ. ಶಾಮಣ್ಣ:- ಹರಿಜನರ ಒಂದು ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ನೋಡುತ್ತೇವೆ, ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅವರಿಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮುಖಾಂತರ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಕೊಪ್ಪ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮೂಲಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದರೂ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ಪಡೆಯುವಂಥ ಅವಕಾಶ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಸಾಗುವಳಿ ಜಮೀನು ಬೇರೆಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಕಾಶೆ ಮೂಲಕ ತೋರಿಸತಕ್ಕ ಜಾಗ ಜೇರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ವೆಯರ್ ಮೂಲಕ ಜಾಗ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಹಕ್ಕು ಪತ್ರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸ್ಟೇಜ್ ಚೀಂಜ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಶಿವನಂಜಪ್ಪ:- ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಇದುವರೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ಆದರೆ ಅದು ರೆಪ್ರಾಸೆಂಟೇಟಿವ್ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಸೆಂಟೇಟಿವ್ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಜಯಚಂದ್ರ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಂತೆ ಜಮೀನು ಜಮೀನಾಗಿ ಇದ್ದು, ರೂಲ್ಸ್ ವೈಯಲೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಿಸ ಬೇಕಾದುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿತ್ತು. ಖುಷಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸಿನೆಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಪರಿಹಾರ? ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಾಗಲಿ, ಜಮೀನು ಅನುಭವಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಸಿನೆಮಾ ಥಿಯೇಟರನ್ನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಕೋಳೀವಾಡ್ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಅದೇ ರೀತಿ ನಾನು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಗೆ ಕನ್‌ವರ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆನು ಪರಿಹಾರ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ವಿರ್ಗ (ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ,

ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಇವೆ. ಕೆಲವು ಬೇರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆದಂಥ ಜಮೀನುಗಳು ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಲ್ಲಿ ವಯಲೇಷನ್ ಆಗಿದೆ ಅಂಥ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರೆಷ್ ಆಗಿ ಡಿಟೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಗೊತ್ತಾದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕೇಸ್‌ ಹಾಕಿರಬಹುದು. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಜನರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರಿಗೆ ಒಂದು ಆದೇಶ ನೀಡಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇಂಥ ವಯಲೇಷನ್ ಆಗಿದೆ ಅಂಥ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ರೆಸ್ಪೋರ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ಆದೇಶವನ್ನು ನಾನು ನೀಡುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ರೆಟ್ರಾಸೆಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬಹುಶಃ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಆಗತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಎಲ್ಲದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿ, ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದಾಗ ಯಾರು ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಪಾಪ ಅವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಒಂದು ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿ. ಆದರೆ ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ನೀವು ಯಾವ ರೀತಿ ಕನ್‌ಸಿಡರೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಅದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆ, ನೋಡೋಣ. ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೀಗಾಗಿರಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಇದು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಯಾರೂ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ರೆಸ್ಪೋರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರೋ ಅಥವಾ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಆಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಎಲ್ಲರೂ ಕಣ್ಣು ತೆರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಬೇರೆ ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಸ್ವಾಗತವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಛೇರ್ಮನ್:- ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ, "೧೯೯೨ನೇ ಇಸವಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳ ಕೆಲವು ಭೂಮಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ನಿಷೇಧ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು."

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು.

ಖಂಡ ೨ರಿಂದ ೩ನೇ ಖಂಡಗಳು:-

ಛೇರ್ಮನ್:- ೨ ಮತ್ತು ೩ನೇ ಖಂಡಗಳು ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.